# Poids relatif du climat et des facteurs agronomiques dans les variations de rendement dans les systèmes de culture céréales/ légumineuses au Sénégal

François Affholder, Charlotte Poeydebat, Patrice Kouakou, Bertrand Muller

WP 4 tâche 2: **Opportunities for intensifying rainfed productions through climate risk management** s

2<sup>e</sup> AG Escape- 11-12 février 2013





### Les questions qui nous occupent

- Quel serait le rendement s'il ne dépendait que de facteurs climatiques ?
  - Présent, futur
  - Ypot=f(T,Rg,ET0,[CO2],...dplante,variété)...vent ?
  - Yw=Ypot x f(Pluies, Sol, variété)
- Quelle part de ce rendement est atteinte, en fonction du système de culture ?
- changement climatique x SC → rendements futurs ? (→ modele exploitation: revenu futur, stratégies futures SE)
- Plus le système de culture rapproche les rendements de Yw, plus leurs variations dépendent des facteurs du climat!
- → Comment concilier intensification et risque climatique présent et futur ?

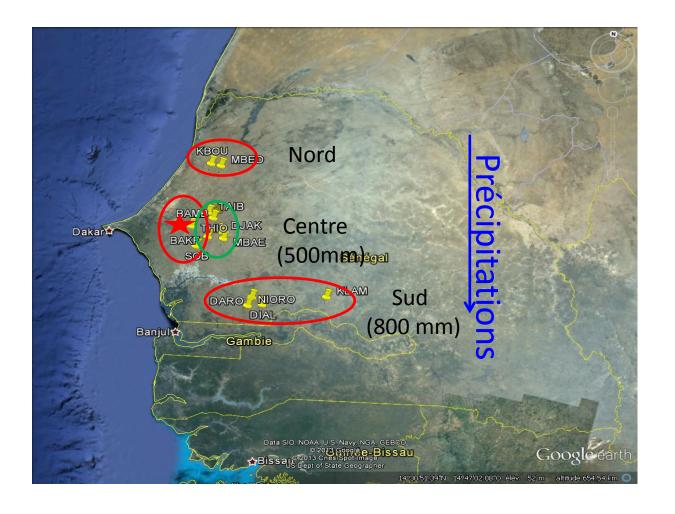
Dispositif d'analyse de Rdt=f(pluie, sols, systemes de culture):

Enquêtes agronomiques en parcelles d'agriculteurs

Expérimentations ★

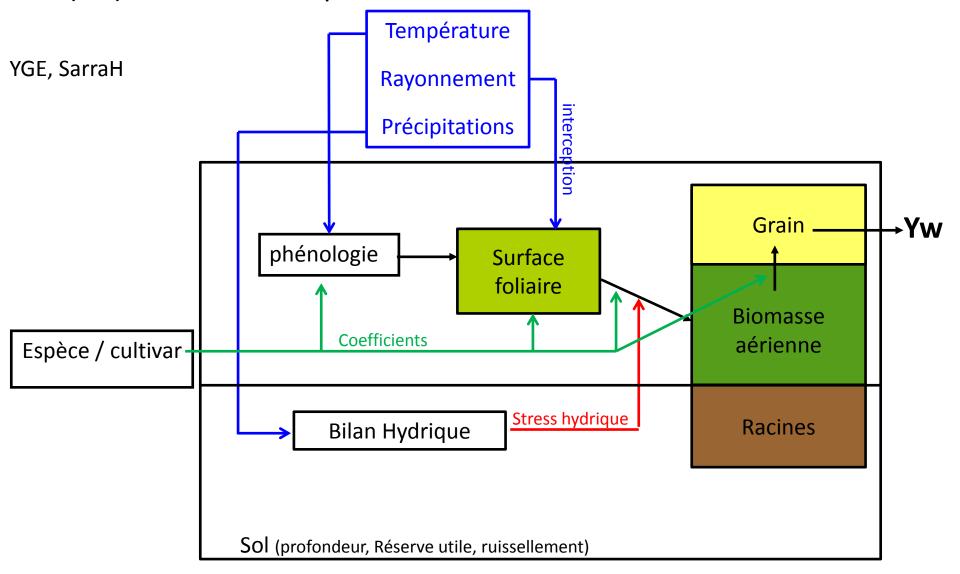
 $\begin{tabular}{ll} Mod\'elisation (conceptualisation-math\'e matisation-informatisation-calage-\'e valuation) \end{tabular}$ 

Expérimentation virtuelle

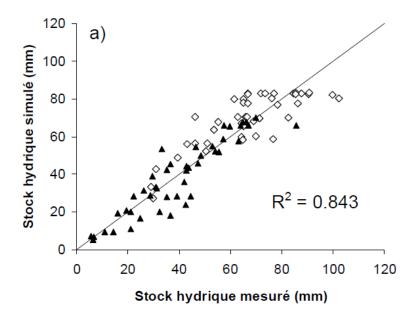


2006-08 1989-91

### YGE (Yw): Modèle conceptuel



#### YGE: calage / évaluation (cultures diverses, environnement tropical)



Culture	Variables	Unité de mesure	Nombre de situations culturales	Valeur moyenne observée	RMSE	RRMSE (%)
Riz aérobie	Durée levée	jour	9	14.3	2.8	19.8
	LAImax	$m^2/m^2$	6	3.0	0.5	16.5
	Biomasse à la récolte	t/ha	6	6.64	1.22	18.4
	Rendement en grain	t/ha	6	2.38	0.27	11.5
Soja	Durée levée	jour	11	8.5	2.2	25.5
	LAImax	$m^2/m^2$	5	3.34	0.4	11.8
	Biomasse à la récolte	t/ha	5	2.66	0.56	21.2
	Rendement en grain	t/ha	5	1.04	0.18	16.1
Maïs	Durée levée	jour	11	9.1	1.7	18.2
	LAlmax	$m^2/m^2$	5	2.26	0.7	31.0
	Biomasse à la récolte	t/ha	5	9.73	0.94	9.7
	Rendement en grain	t/ha	5	3.51	0.62	17.6

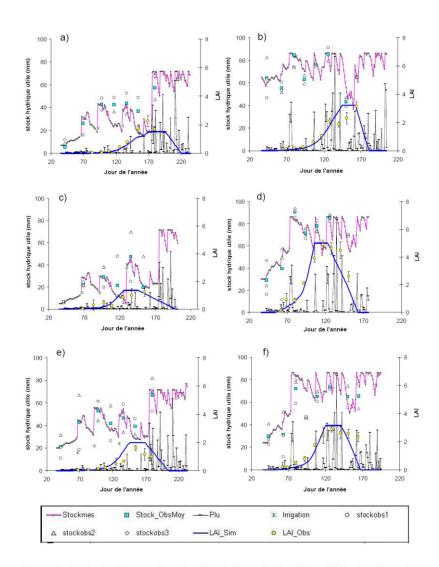
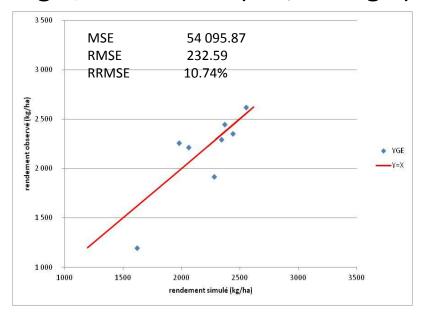
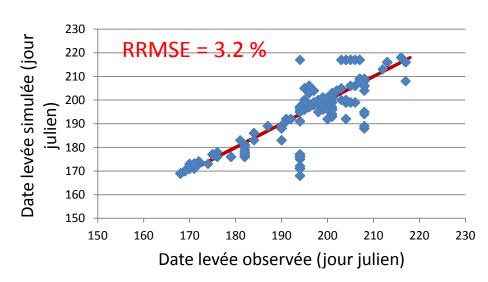


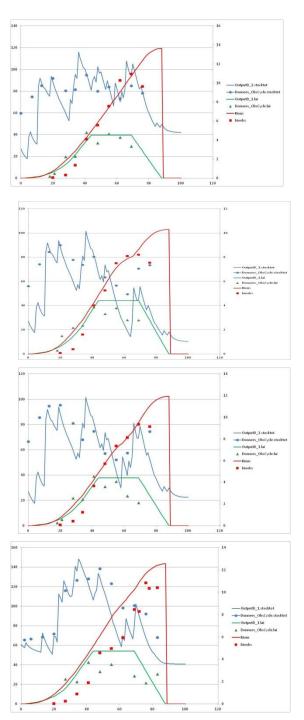
Figure 4: Stocks hydriques utiles simulés et observés (0 – 100 cm) à la deuxième date de semis DS2 (8-10 février) en 2011 pour les deux sites (Phu Ho et Suoi Giang). a) Riz aérobie à Suoi Giang. b) Riz aérobie à Phu Ho. c) Soja à Suoi Giang. d) Soja à Phu Ho. e) Maïs à Suoi Giang. f) Maïs à Phu Ho.

### YGE: calage / évaluation (mil, Sénégal)

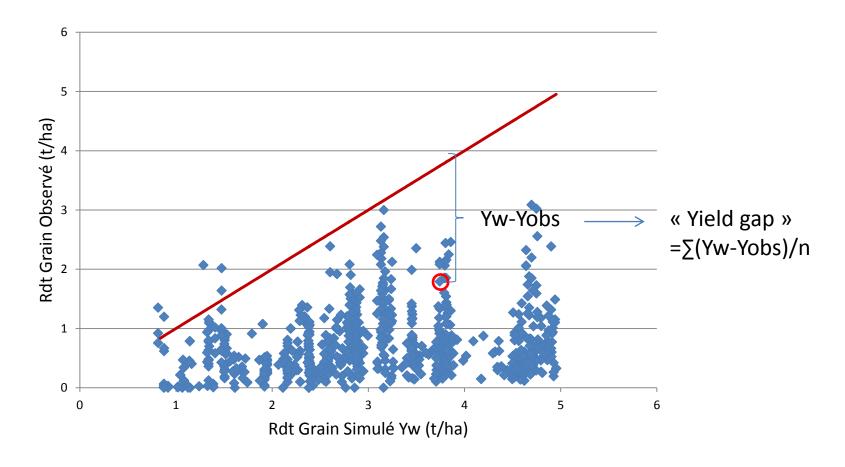




Calage simulation date de levée



# Application YGE Bassin arachidier du Sénégal: part du climat dans rendements ?



Rendements mil << Yw

# Cas général : Faible part du climat dans variations de rendement en agriculture familiale tropicale

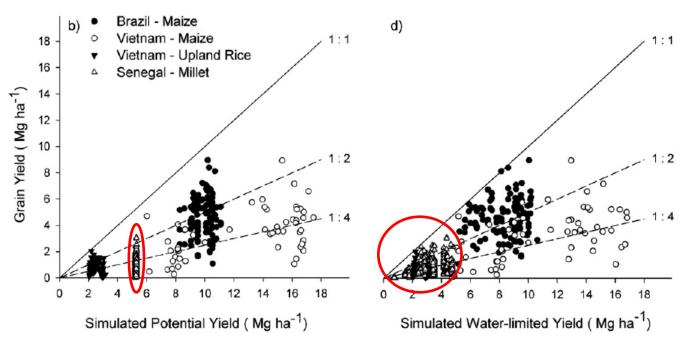
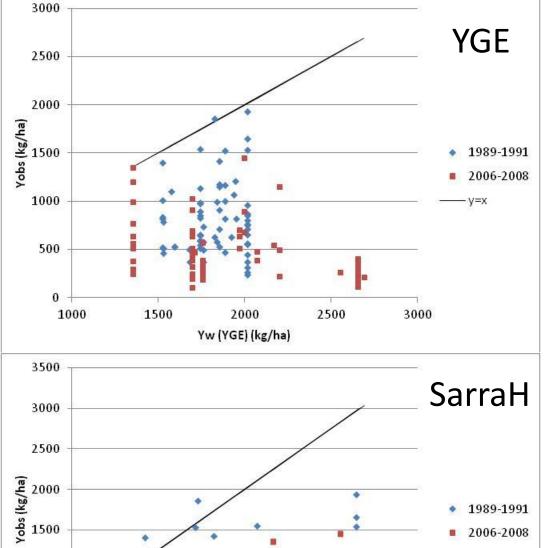


Fig. 5. Measured aboveground biomass (a and c) and grain yield (b and d) against corresponding simulated potential (a and b) and water-limited values (c and d).



The yield gap of major food crops in family agriculture in the tropics: Assessment and analysis through field surveys and modelling

François Affholder a,\*, Charlotte Poeydebat a, Marc Corbeels a,b, Eric Scopel a, Pablo Tittonell a,c



1000

500

0 500

1000

1500

2000

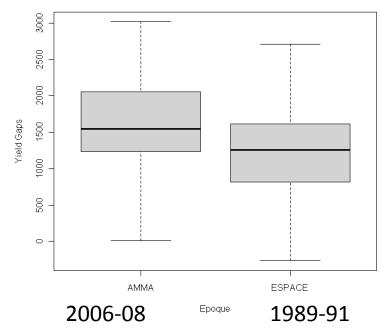
Yw (SarraH) (kg/ha)

2500

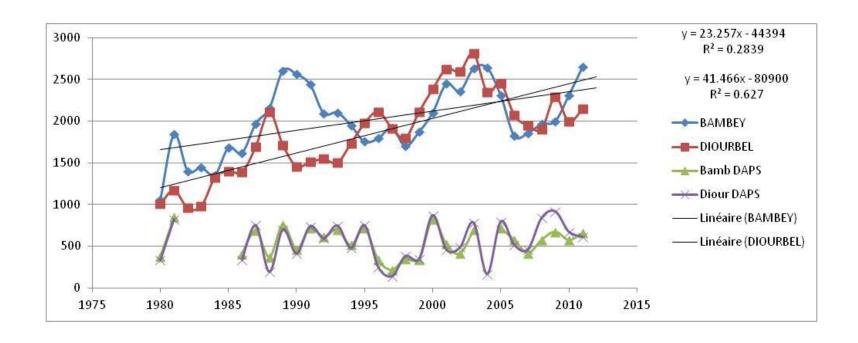
3000

3500

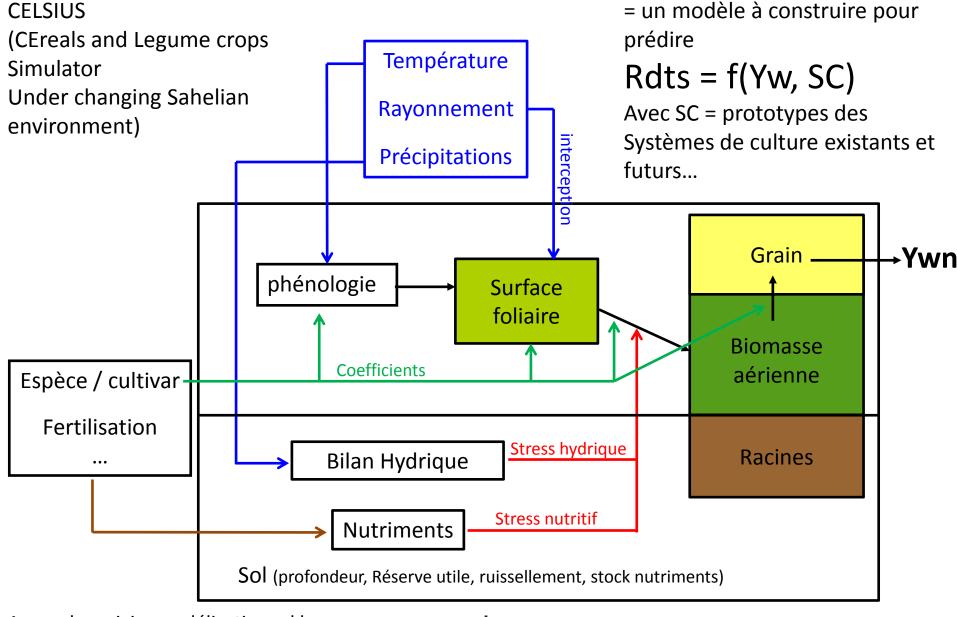
## Evolution du « Yield Gap » entre les années 1989-91 et 2006-2008



1989-1991 2006-2008



Yw augmente, Yagriculteurs constant (statistiques agricole)
Mertz et al, 2010: enquète AMMA: perception agriculteurs= baisse rendements



Approche suivie: modélisation ad hoc sur plateforme LASCAR (Laboratoire pour la Simulation Consciente en AgRonomie...)

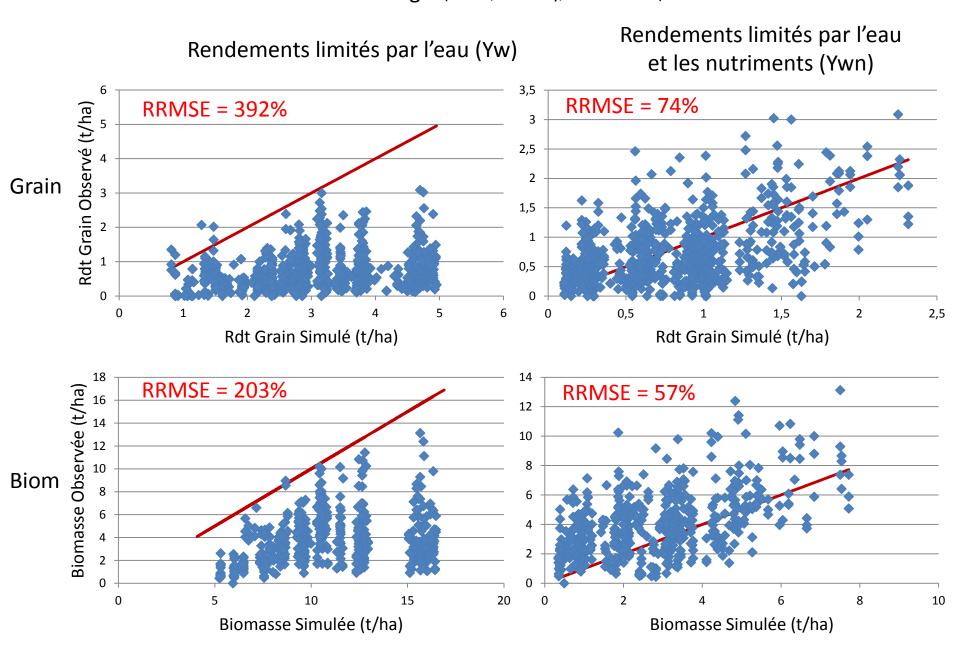


Ad Hoc Modeling in Agronomy: What Have We Learned in the Last 15 Years?

F. Affholder,\* P. Tittonell, M. Corbeels, S. Roux, N. Motisi, P. Tixier, and J. Wery

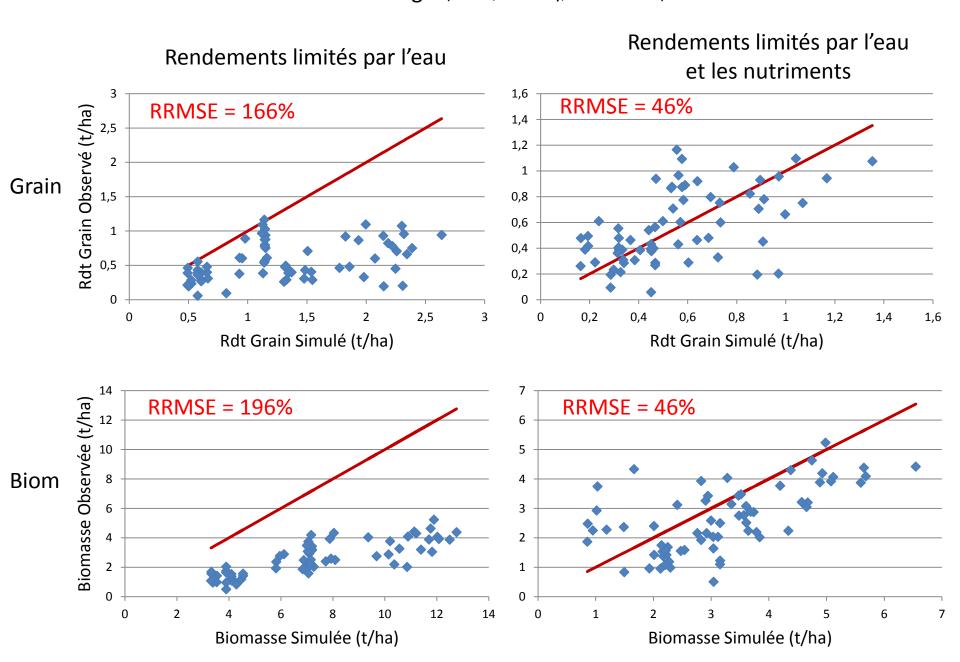
Calage CELSIUS

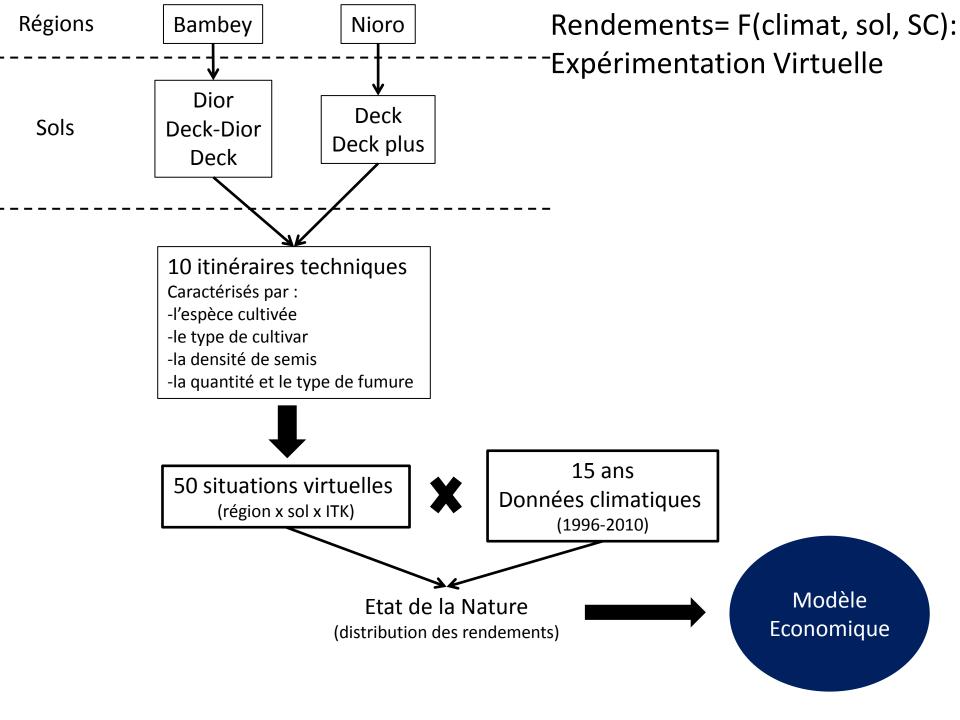
Mil Sénégal (Nioro, Bambey, Keur-Boumi)



Calage CELSIUS

Arachide Sénégal (Nioro, Bambey, Keur-Boumi)

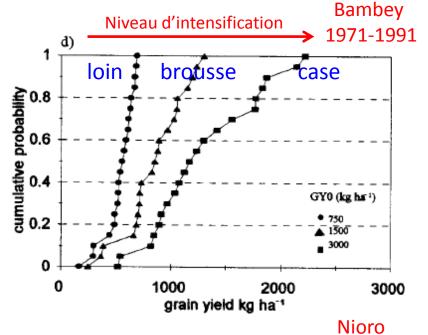


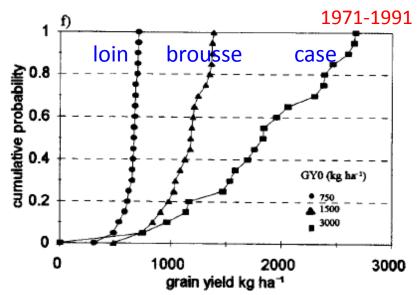


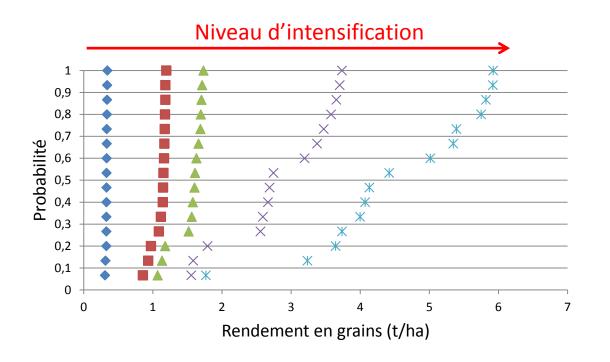
#### Les itinéraires techniques :

- ITK actuels (de subsistance)
  - 1) Mil extensif non fumé continu loin
  - 2) Mil extensif fumé rotation arachide brousse
  - 3) Mil intensif MO seulement case
  - 4) Arachide extensif non fumé
  - 5) Arachide intensif MO seulement
  - 6) Maïs intensif fumure organi-minérale (<10)

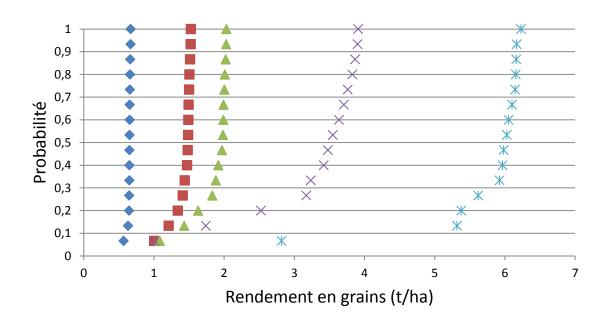
- ITK hypothétiques (market-oriented)
  - 7) Mil intensif MO + engrais
  - 8) Mil intensif MO + engrais + cv amélioré
  - 9) Arachide intensif MO + engrais
  - 10) Maïs intensif engrais



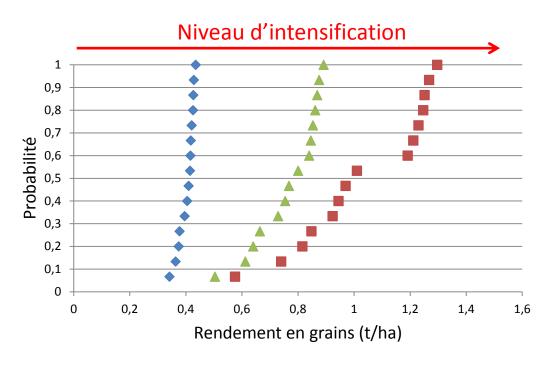




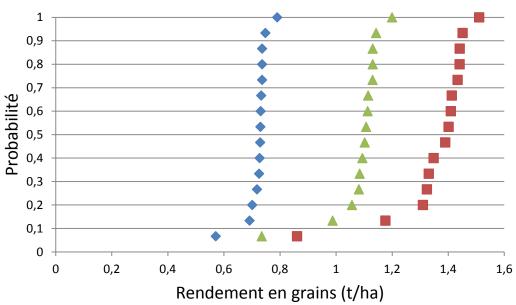
ITK Mil Bambey (Dior-Dek)



ITK Mil Nioro (Dek)



ITK Arachide Bambey (Dior-Dek)



ITK Arachide Nioro (Dek)

### Conclusions

- Aujourd'hui rendements peu dépendants de la pluie car faible niveau d'intensification
- Si adaptation implique intensification alors pluie deviendra contraignante
- Effort modélisation encore nécessaire pour Y=f(climat, sol, SC) pour SC +/- intensifs
- Précision à atteindre dépendra sensibilité du modèle exploitation aux erreurs modèle biophysique
- Précision actuelle permet étude de scénarios tres contrastés (SC, climat, sols).