



Relevé de conclusions de la réunion du comité de pilotage du projet ESCAPE

11 Février 2013

Lieu Marseille, Centre Saint-Charles, Salle IUP2

Participants : B. Diarra (DNM Mali), I. N'Diaye (IER), A. Sanni (CEFOP), M.A. Soumare (UCAD), A. Oumarou (LASDEL), K. Ndiaye (AfricaRice), B. Sultan (LOCEAN), L. Kergoat (LMTG), B. Muller (CIRAD), R. Lalou (LPED).

Ordre du jour : Discussion ouverte sur les deux ans écoulés du projet.

Si le comité a salué les résultats présentés sur les trois premiers WPs (les résultats du WP4 n'étaient présentés que le lendemain), il a insisté sur un effort à faire sur la communication interne et externe dans le projet. Plusieurs recommandations ont été faites :

- Les livrables sont un élément essentiel pour la communication aussi bien à l'intérieur du projet que vers l'extérieur. Dans leur forme actuelle, ils posent plusieurs problèmes : celui de la langue (plusieurs sont en anglais) et du format un peu technique pour les non avertis. Il a été proposé qu'on rédige une sorte de « résumé pour les décideurs » court (une demi à une page) en français qui donne les messages essentiels de chaque livrable.

- Si la communication au sein des différents WPs se fait correctement, elle reste très faible entre les WPs. En ce sens, plusieurs actions sont envisagées. L'AGRHYMET et la DIC se sont proposés de réaliser une newsletter du projet tous les trois mois pour favoriser la communication interne. Des listes de diffusion thématique trans-WPs autour des actions transversales vont être créées.

- La communication vers l'extérieur de ces résultats (scientifiques, partenaires de terrain, journalistes, utilisateurs, décideurs, autorités) doit être réfléchie et organisée. Les institutions de développement et les autorités locales de chaque pays ainsi que les différents acteurs thématiques par pays devraient être partis prenantes de la restitution des conclusions du projet. Il serait ainsi très pertinent de faire un atelier de restitution finale d'envergure dont l'audience dépasserait les seuls partenaires du projet pour inclure les décideurs/autorités nationales, les partenaires terrains et des scientifiques extérieurs. Cela pose cependant des

difficultés budgétaires (ressources non prévues par le projet), de ressource humaine (une grosse charge pour le coordinateur) mais aussi difficultés de faire intervenir les autorités locales ou nationales sur plusieurs pays.

- Il est également important que le projet soit visible lors de grandes manifestations nationales ou internationales auxquelles participent régulièrement les différents partenaires du projet (organisation de « side event » par exemple). Il faudrait donc réaliser un powerpoint type pour plusieurs audiences cibles et le diffuser à l'ensemble des partenaires pour qu'ils puissent ensuite disséminer largement les résultats du projet. A noter que le LASDEL organise un atelier de restitution en sciences sociales des résultats du projet au Niger.

- La communication vers les acteurs et le retour vers le terrain doit être organisée. Les ateliers participatifs prévus par le WP4 en est une forme mais il y a sûrement d'autres actions qui peuvent être envisagées.

- Le comité de pilotage doit être sollicité plus souvent et de manière régulière. Sa composition et son rôle doivent être plus clairs.